

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

UNIVERSITETI POLITEKNIK I TIRANËS
DREJTORIA E SIGURIMIT TË BRENDSHËM TË CILËSISË

RAPORTI MBI ANKETIMIN STUDENTOR PËR VITIN AKADEMIK 2017-2018 (SEM. II)

DREJTORIA E SIGURIMIT TË BRENDSHËM TË CILËSISË

Tiranë, Dhjetor 2018

HYRJE

Ky raport anketimi është hartuar duke u bazuar në **Ligjin e Arsimit të Lartë Nr. 80/2015 datë 22.7.2015**, si dhe në kuadër të zhvillimit të përgjithshëm institucional të Universitetit Politeknik të Tiranës duke u mbështetur mbi rekomandimet e dala nga procesi i Akreditimit të Parë Institucional i përmbyllur në Prill 2017 me Vendim Nr.13, Dt. 07.04.2017 të Bordit të Akreditimit “Për Akreditimin e Parë të Institucionit të Arsimit të Lartë Universiteti Politeknik i Tiranës”.

Raporti ka analizuar të dhënat e përftuara nga anketimet e kryera në periudhën 2017-2018 (semestri i dytë) në gjashtë Fakultete të Universitetit Politeknik:

1. Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës
2. Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit
3. Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike
4. Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave
5. Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit
6. Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike

Fakulteti i Inxhinierisë Mekanike nuk është pjesë e këtij procesi anketimi për shkak të mospasjes së një sistemi elektronik të sekretarisë mësimore.

Në këtë anketim mungojnë Programe Studimi që nuk kanë qënë të lidhura me sitemin elektronik në periudhën e zhvillimit të anketimit.

Duhet theksuar se ky anketim është i pari anketim i realizuar në mënyrë elektronike dhe do të pasohet nga anketime të tjera të cilat do të zhvillohen çdo semestër, ashtu siç e parashikon Ligji i Arsimit të Lartë Kreu X, *Neni 103: “Sigurimi i brendshëm i cilësisë”, si një ndër masat e marra në kuadër të përmirësimit të cilësisë së mësimdhënies, Pika 3 “Në fund të çdo semestri apo para sezonit të provimeve, ajo organizon pyetësonin studentor për cilësinë e mësimdhënies për lëndët e çdo programi studimi.”.*

Më poshtë do të pasqyrojmë në mënyre të detajuar të gjithë hapat e ndjekur për realizimin e procesit të anketimit e deri në gjenerimin e rezultateve dhe hartimin e përfundimeve.

HYRJE	1
1. Baza Ligjore	3
1.1. Ligji i Arsimit të Lartë.....	3
1.2. Kodi i Cilësisë së Arsimit të Lartë	3
1.3. Akreditimi Institucional	4
2. Organizimi i pyetësorit.....	4
2.1. Avantazhet e Sistemit Elektronik	5
2.2. Qëllimi i Pyetësorit.....	5
2.3. Hartimi i pyetjeve dhe Kriteret e vlerësimit	6
3. Sistemi elektronik i pyetësorit.....	6
3.1. Gjenerimi i të dhënave	11
3.2. Anonimati i studentit	11
4. Rezultatet e anketimit	11
4.1. Metodologjia e përdorur për analizimin e të dhënave	11
4.2. Pjesëmarrja në Anketim	12
5. Evidentimi i problematikave në rang Institucioni.....	14
6. Vlerësimet sipas Fakulteteve dhe Programeve të Studimit.....	15
6.1. Fakultetet pjesë e anketimit.....	15
6.2. Programet e Studimit pjesë e anketimit	15
6.2.1. Përcaktimi i anketimeve të pavlefshme	17
6.3. Kriteret e vlerësimit sipas Fakulteteve/Programeve të Studimit	17
6.4. Rezultatet për çdo Fakultet/Program Studimi.....	18
6.5. Problematikat dhe rekomandimet për përmirësimin e treguesve të ulët për çdo Fakultet/Program Studimi.....	24
6.5.1. Rekomandimet:.....	28
7. Vlerësimet e pedagogëve	30
7.1. Të dhëna të përgjithshme	30
7.2. Rankimi i pedagogëve	31
7.3. Rekomandimet dhe propozimet për përmirësimin e treguesve të ulët	31
8. ANEKSE.....	32

1. Baza Ligjore

1.1. Ligji i Arsimit të Lartë

Procesi i Anketimit të studentëve është një proces i parashikuar në **Ligjin e Arsimit të Lartë Nr. 80/2015 datë 22.7.2015, Kreu X, Neni 103 “Sigurimi i brendshëm i cilësisë”**, si një ndër masat e marra në kuadër të përmirësimit të cilësisë së mësimdhënies ku thuhet shprehimisht:

1. *Institucionet e arsimit të lartë janë përgjegjëse për hartimin e politikave dhe procedurave për sigurimin e brendshëm të cilësisë. Struktura dhe funksionimi i njësisë së sigurimit të brendshëm të cilësisë përcaktohen në statutin e institucionit të arsimit të lartë.*
2. *Njësia e sigurimit të cilësisë vlerëson, periodikisht, rezultatet e veprimtarive mësimore dhe kërkimore-shkencore.*
3. *Në fund të çdo semestri apo para sezonit të provimeve, ajo organizon pyetësorin studentor për cilësinë e mësimdhënies për lëndët e çdo programi studimi.*
4. *Njësia e sigurimit të cilësisë realizon studime gjurmuese për të vlerësuar ecurinë e punësimit të studentëve dhe efikasitetin e programeve të ofruara nga institucioni i arsimit të lartë.*
6. *Raportet e vlerësimeve, të kryera nga njësitë për sigurimin e brendshëm të cilësisë së institucioneve të arsimit të lartë, përdoren si burim për vlerësimin e jashtëm dhe përmirësimin e vazhdueshëm të cilësisë.*

1.2. Kodi i Cilësisë së Arsimit të Lartë

Ky raport i referohet edhe standardeve dhe kriterëve për Sigurimin e Cilësisë së Brendshme, të përcaktuara në **VKM Nr.531, datë 11.9.2018 “PËR MIRATIMIN E KODIT TË CILËSISË SË ARSIMIT TË LARTË”**, si përmbledhje e standardeve shtetërore për sigurimin e cilësisë, programet e ciklit të parë të studimeve Bachelor, programet e studimit të ciklit të dytë “Master profesional”, “Master i shkencave” si dhe për programet e integruara të studimeve të ciklit të dytë “Master i shkencave”, si më poshtë:

- **SHTOJCA NR. 2,3,4 dhe 5: STANDARDET PËR SIGURIMIN E CILËSISË PËR PROGRAMET E STUDIMIT TË CIKLIT TË PARË BACHELOR, CIKLIT TË DYTË “MASTER PROFESIONAL”, CIKLIT TË DYTË “MASTER I SHKENCAVE” dhe PROGRAMET E INTEGRUARA TË STUDIMEVE TË CIKLIT TË DYTË “MASTER I SHKENCAVE”**

“III. MËSIMDHËNIA, MËSIMNXËNIA, VLERËSIMI DHE KOMPETENCAT

Standardi III.1 Institucioni ndjek një politikë të qartë për garantimin dhe promovimin e cilësisë së mësimdhënies dhe harton udhëzues të posaçëm të zhvillimit të metodave dhe monitorimit

Kriteri 2. *Strukturat përgjegjëse zhvillojnë mekanizma të monitorimit dhe vlerësojnë në mënyrë periodike aftësitë mësimdhënëse dhe inovative të personelit akademik dhe ndihmësakademik.*

Kriteri 3. *Institucioni garanton përfshirjen e studentëve në vlerësimin periodik të formave e metodave të mësimdhënies, të vlerësimit të dijeve, përfshirë mundësinë e trajtimit të ankimeve.*

Kriteri 4. *Strukturat përgjegjëse për monitorimin dhe sigurimin e cilësisë në mësimdhënie bëjnë publike rezultatet e vlerësimit.*

Kriteri 5. *Institucioni, nëpërmjet mekanizmave të vlerësimit dhe rezultateve të marra, promovon shembuj të praktikave të mira, nxit dhe inkurajon personelin akademik për përmirësimin e mëtejshëm së cilësisë së mësimdhënies.”*

1.3. Akreditimi Institucional

Procesi i akreditimit përfshin çdo aspekt vlerësimi të një institucioni të arsimit të lartë, bazuar në standardet shtetërore të cilësisë dhe në ato evropiane.

Akreditimi i parë Institucional i Universitetit Politeknik të Tiranës është marrë më Dt. 07.04.2017 nga Bordi i Akreditimit.

Ky proces u shoqërua me 9 Rekomandime për UPT, dhënë nga Bordi i Akreditimit, si detyrë e nevojshme dhe e domosdoshme për tu përmbushur.

Për përmbushjen e 9 Rekomandimeve të marra nga Bordi i Akreditimit, Universiteti Politeknik i Tiranës ngriti një grup pune për hartimin e Planit të Veprimit.

Grupi i Vetëvlerësimit Institucional, si dhe Drejtoria e Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë, kreu analizën e Raportit të Vlerësimit të Jashtëm dhe evidentoi gjetjet e këtij raporti.

Bazuar në përmbushjen e Rekomandimit Nr.1, “F3 – Vënia në funksionim e sistemit të sigurimit të brendshëm të cilësisë”, Plani i Veprimit parashikon:

“P6-Sondazhi i studentëve”

Drejtoria e Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë, në bashkëpunim me administratën e UPT merr masat për ngritjen e sistemit elektronik për kryerjen e sondazhit studentor. Ky sondazh hartohet në përmblyllje të çdo semestri, përpara fillimit të sesionit të provimeve. Përgatitja dhe vënia në funksionim e sistemit bëhet në periudhën Tetor – Dhjetor 2017.

Për herë të parë sondazhi do të aplikohet në Janar 2018. Mbi gjetjet do të hartohet raporti përkatës i cili do të përcillet në rektorat dhe në njësitë kryesore. Ky raport do të shërbejë si bazë për evidentimin e problematikave kryesore, me qëllim hartimin e planeve të veprimit për përmirësimin e tyre. (ka efekte financiare për koston e realizimit të sistemit)”

2. Organizimi i pyetësorit

Në përmbushje të detyrimeve që burojnë nga “Ligj Nr. 80/2015 Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në Institucionet e Arsimit të Lartë në Republikën e Shqipërisë” Neni 103, Pika 3, dhe përmbushjen e Planit të Veprimit, DSBC nisi organizimin e Pyetësorit Studentor lidhur me cilësinë e mësimdhënies.

Për të garantuar një pjesëmarrje dhe njohjen sa më të mirë me procesin, studentët u informuan nëpërmjet e-mail-eve nga Drejtoria e Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë në lidhje me kohën e kryerjes së anketimit, llojin e anketimit dhe rëndësinë e këtij procesi.

Nëpërmjet këtij pyetësi, çdo studenti ju dha mundësia të shprehë perceptimin e tij mbi procesin mësimor dhe personelin akademik si dhe të përcjellë pranë autoriteteve të Universitetit shqetësime specifike.

Plotësimi i pyetësit bëhet për çdo lëndë dhe çdo pedagog që merr pjesë në procesin e mësimdhënies në semestrin aktual.

Plotësimi i pyetësit filloi prej datës **7 Maj**, deri më **20 Maj** 2018 nëpërmjet platformës online të sekretarisë mësimore: <http://bit-albania.com/upt.php>.

Para plotësimit të pyetësit, me Urdhër të Rektorit **Nr.21, Datë 10.04.2018**, të gjitha sekretaritë mësimore përditësuan të dhënat mbi pedagogët në Sistemin Elektronik.

Në llogarinë online të studentëve u shfaq pyetësi vetëm për lëndët që studentët frekuentonin si “student i rregullt” në atë semestër.

Për të nxitur pjesëmarrjen e sa më shumë studentëve, aksesit në Shërbimin e Sekretarisë Mësimore Online u kushtëzua me pjesëmarrjen në pyetësor.

2.1. Avantazhet e Sistemit Elektronik

Realizimi i pyetësit në mënyrë elektronike ka disa avantazhe:

1. Kursimin e mbi 16000 letrave të formatit A4.
2. Anagazhimin e një numri të vogël punonjësish, krahasuar me zhvillim e pyetësit në terren.
3. Kursimine e kohës në përpunimin dhe analizimin e të dhënave.
4. Pjesëmarrje më të madhe të studentëve duke pasur parasysh se pyetësi mund të plotësohet në çdo moment të ditës (brenda afateve të përcaktuara).
5. Redukton mundësinë e gabimit në përpunimin dhe interpretimin e të dhënave.
6. Gjenerimin e një mori të dhënash dhe analizash.

2.2. Qëllimi i Pyetësit

Ky pyetësor do të na ndihmojë të krijojmë një panoramë të përgjithshme të problematikave në UPT, duke u fokusuar tek perceptimi i studentëve në lidhje me pedagogët, për të mundësuar përmirësimin e vazhdueshëm të cilësisë akademike duke vazhduar traditën e ekselencës e duke konsoliduar reputacionin kombëtar e rajonal.

2.3. Hartimi i pyetjeve dhe Kriteret e vlerësimit

Për të përmbushur qëllimin e këtij Anketimi, u menduan që pyetjet e pyetësorit të jenë të thjeshta për tu kuptuar dhe perceptuar nga të gjithë.

Bazuar në eksperiencën të ngjashme si dhe konsultime me stafin e UPT, u arrit në hartimin e 9 pyetjeve:

- (P1) Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor
- (P2) Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor
- (P3) Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor
- (P4) Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta
- (P5) Përdor në mënyrë efektive video projektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor
- (P6) Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor
- (P7) Komunikon dhe silltet brenda kuadrit etik
- (P8) Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimin
- (P9) Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse
- (Nota) E vlerësoj me NOTEN:
- (Kommenti)

Studenti ka të drejtën e vlerësimit të çdo pedagogu me pikë nga 1 deri në 5 për nëntë pyetjet e para, ku: 1 është vlerësim i më të ulët dhe 5 është vlerësimi më i lartë

Për një vlerësim më të përgjithshëm të pedagogut, studenti vlerëson edhe me një notë e cila mund të ketë vlerën nga 1-10

Në fund, sipas dëshirës, studenti mund të japë edhe një vlerësim nëpërmjet një komenti me shkrim për pedagogun e lëndës.

3. Sistemi elektronik i pyetësorit

Për të krijuar një ide sa më të qartë të funksionimit të sistemit, hapat e ndjekur për plotësimin e pyetësorit, tregohen më poshtë në mënyrë të përmbledhur dhe nëpërmjet fotove të marra nga sistemi elektronik:

1. Hyjmë në faqen zyrtare të sekretariës mësimore: <http://bit-albania.com/upt.php>.
2. Zgjedhim Univeritetin Politeknik të Tiranës.
3. Zgjedhim Fakultetin ku studjojmë.
4. Me hyrjen në portal, zgjedhim opsionin **“Anketim për Pedagogët”**.
5. Ndiqen instruksionet e nevojshme për plotësimin e pyetësorit.
6. Pasi të plotësohet pyetësori, shtypim butonin **“PRANO TË GJITHA VLERËSIMET E MËPOSHTME”**.
7. Në qoftë se në ekran shfaqet mesazhi **“KUJDES, nuk ju përgjigjet të gjitha pyetjeve”**, atëherë duhet të kthehemi mbrapsh për të plotësuar të gjitha pyetjet.
8. Në qoftë se në ekran shfaqet mesazhi **“Vlerësimet tuaja u memorizuan. Faleminderit për kontributin”**, atëherë pyetësori është plotësuar me sukses.

bit-albania.com

SHERBIME PER STUDENTET DHE PEDAGOGET E UNIVERSITETEVE

1951 1991
Universiteti Politeknik i Tiranës

metropolitan
UNIVERSITETI I METROPOLITAN TIRANA

KOLEGJI UNIVERSITAR
LOGOS

CIT
CANADIAN INSTITUTE
OF TECHNOLOGY

SHOW TOP CROSS

UNIONBANK
banka që dua

Sistemi SEKRETAR® - Vetëm PRINTO & SKANO

Sekretaria Mesimore

Fakulteti i Inxhinierise Elektrike

DIL HYR

FIE FAU FIN FGJM FIMF FTI FIM

Që të hyni në seksionin tuaj nevojitet Fjalëkalimi.
Herën e parë hyni në portal pa fjalëkalim dhe ndiqni instruksionet
për ta mësuar atë nëpërmjet email-it tuaj PERSONAL,
ose përdorni FJALEKALIMIN FILLESTAR që ju jep SEKRETARIA MESIMORE.

Video Tutorialë:

1. Zgjidh Fakultetin / 2. Plotëso: Emri Mbledhri / 3. Plotëso: Fjalëkalimi / 4. Kliko mbi butonin "H Y R"

bit-albania.com/upt.php

Sekretaria Mesimnore

Fakulteti i Inxhinierise Matematike & Fizike

DIL Filan Atesia Fisteku HYR

FIE FAU FIN FGJM FIMF FTI FIM

Plotësimi i pyetësorit është i **detyrueshëm** para provimit përkatës.

ANONIMITETI I PERGJIGJEVE ESHTË I GARANTUAR ME LIGJ

Vlerësimi për cdo pedagog kryhet **vetëm një herë** brenda periudhës së anketimit dhe **nuk mund të ndryshohet**.

Jepni vlerësimin tuaj për pohimet e mëposhtme duke përdorur sistemin e pikezimit **nga 1 deri në 5**.
 Pohimi nuk është i saktë: zgjidh opsionin **1**
 Pohimi është shumë i saktë: zgjidh opsionin **5**

Pasi të plotësoni pyetësorin klikoni butonin:

[PRANO TE GJITHA VLERESIMET E MEPOSHTME](#)

bit-albania.com/upt.php

Sekretaria Mesimnore

Fakulteti i Inxhinierise Matematike & Fizike

DIL Filan Atesia Fisteku HYR

FIE FAU FIN FGJM FIMF FTI FIM

[Anketim per pedagoget](#)

Analize Matematike				
	Fizikë Teknike	x	(s3) [5] (FDL)	
	Gjuhë e Huaj	x	(s3) [5] (F)	
	Bazat e Elektronikës		(s4) [9] (FDL)	
	Mekanikë e Sistemeve të Vazhduar		(s4) [6] (F)	
	Mekanikë Racionale	x	(s4) [5] (FD)	
	Analizë Numerike		(s4) [9] (FD)	

bit-albania.com/upt.php

Pasi të plotësoni pyetësonin klikoni butonin:

PRANO TE GJITHA VLERESIMET E MEPOSHITME

? **Mekanikë e Sistemeve të Vazhduar**

- **Lektor Mekanike Sistemeve**
- (P1) Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor:
 1 2 3 4 5
- (P2) Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri **orarin** mësimor:
 1 2 3 4 5
- (P3) Eshtë lehtësisht i **kuptueshëm** gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor
 1 2 3 4 5
- (P4) Sqaron aspektet teorike me **shembuj praktike** dhe/ose ilustrime të qarta
 1 2 3 4 5
- (P5) Përdor në mënyrë efektive **videoprojektorin** dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor
 1 2 3 4 5

bit-albania.com/upt.php

- (P3) Eshtë lehtësisht i **kuptueshëm** gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor
 1 2 3 4 5
- (P4) Sqaron aspektet teorike me **shembuj praktike** dhe/ose ilustrime të qarta
 1 2 3 4 5
- (P5) Përdor në mënyrë efektive **videoprojektorin** dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor
 1 2 3 4 5
- (P6) Rekomandon **literaturë** ndihmëse në lidhje me procesin mësimor
 1 2 3 4 5
- (P7) Komunikon dhe silltet brenda kuadrit **etik**
 1 2 3 4 5
- (P8) Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe **përtej orës së mësimi**
 1 2 3 4 5
- (P9) Nxiti interesin dhe **motivon** studentët në lëndën përkatëse
 1 2 3 4 5
- (P10) E vlerësoj me **NOTEN:**
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Nëse dëshironi komentoni (informacioni përcillet dhe trajtohet në mënyrë ANONIME)
- **Koment:**

bit-albania.com/upt.php

Sekretaria Mesimnore

Fakulteti i Inxhinierise Matematike & Fizike

DIL **Filan Atesia Fisteku** HYR

FIE FAU FIN FGJM FIMF FTI FIM

KUJDES! Nuk ju pergjigjet te gjitha pyetjeve.

PRANO TE GJITHA VLERESIMET E MEPOSHTME

bit-albania.com/upt.php

Sekretaria Mesimnore

Fakulteti i Inxhinierise Matematike & Fizike

DIL **Filan Atesia Fisteku** HYR

FIE FAU FIN FGJM FIMF FTI FIM

Vleresimet tuaja u memorizuan. Ju falenderojme per kontributin.

Lektori / Seminaristi	Emertimi i lendes	Vleresimi	(semestri) [kredite] (detyrime)	RREGJISTRIM per provimin
	Inxhinieri Matematike_2017-2018_2_K			
	Elektroteknike	x	(s3) [5] (FL)	

3.1. Gjenerimi i të dhënave

Pas përfundimit të anketimit, të dhënat e përfuara u eksportuan në një file Excel, me këto informacione kryesore:

IDa	Fakulteti	Pedagogu	StMD5p2	Grupi	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Nota	Koment	Lenda
1782	XXX	XXX XXX	f5e27071836548cba4cbcd42e6badf84	XXXXXXXX	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XXX XXX
17106	XXX	XXX XXX	adc0fc1a9ebeec89a3d5b43e20198dcd	XXXXXXXX	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XXX XXX
17107	XXX	XXX XXX	adc0fc1a9ebeec89a3d5b43e20198dcd	XXXXXXXX	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XXX XXX

Kolona e parë: Jep informacione në lidhje me kohën kur studenti ka plotësuar anketimin.

Kolona e dytë: Tregon fakultetin që ofron lëndën përkatëse për të cilën vlerësohet pedagogu.

Kolona e tretë: Emri i pedagogut.

Kolona e katërt: Paraqet në mënyrë të enkriptuar emrin e studentit që ka kryer anketimin. Në momentin që një student plotëson pyetësin, emri i tij enkriptohet automatikisht (duke siguruar në këtë mënyrë anonimin e plotë) dhe ky proces është i pakthyeshëm.

Kolona e pestë: Tregon grupin ku studenti bën pjesë.

Kolona gjashtë - Kolona pesëmbëdhjetë: Tregojnë vlerësimin që ka marrë çdo pedagog për pyetjet.

Kolona gjashtëmbëdhjetë: Komentet e çdo studenti për pedagogun.

Kolona shtatëmbëdhjetë: Jep informacione mbi lëndën që jep pedagogu përkatës.

Të dhënat e gjeneruara nga sistemi u studiuan dhe u bë pastrimi nga dublikimet si dhe korrigjimi i emrave të cilët në hedhjen nga sekretaria kanë pasur lapsuse.

3.2. Anonimati i studentit

Përgjigjet e pyetësorit ruhen dhe përpunohen në mënyrë **ANONIME** nga UPT dhe mbi bazën e tyre janë hartuar të dhëna statistikore për të evidentuar problematikat kryesore të perceptuara nga studentët. Në çdo rast, analiza e të dhënave të pyetësorit do të përcillet në fakultete pas përfundimit të sesionit të provimeve të vjeshtës, duke shmangur kështu çdo ndikim të mundshëm në vlerësimet përfundimtare.

4. Rezultatet e anketimit

4.1. Metodologjia e përdorur për analizimin e të dhënave

Mbi bazën e të dhënave të gjeneruara nga sistemi, u realizua një analizë statistikore në disa nivele:

- Nivel Institucioni
- Nivel Fakulteti
- Nivel Programesh Studimi
- Nivel Pedagogu

Në këtë mënyrë, u nxor për të gjitha nivelet e analizës mesatarja aritmetike për çdo pyetje nga P1 deri në P9, mesatarja aritmetike për vlerësimin me notë dhe sipas Formulës së Rankimit. Gjithashtu, për rezultatet në nivel Institucioni është llogaritur edhe moda dhe mediana, si tregues më të avancuar të trendit të përgjigjeve.

Formula e Rankimit u propozua nga DSBC si një instrument vlerësimi i përgjithshëm ku komponentë të ndryshëm kanë peshë të ndryshme në raport me vlerësimin e përgjithshëm të cilësisë. Gjithësesi, studenti bën një vlerësim me notë dhe vihet re që formula e propozuar nga DSBC dhe vlerësimi i përgjithshëm i studentit nuk kanë shmangie domethënëse.

Vlerësimi sipas formulës së rankimit është një vlerësim që del si rezultat i mesatares së ponderuar të 9 pyetjeve, ku secila nga këto të fundit shumëzohet me një koeficient që i referohet peshës së secilës pyetje në formulë.

- (P1) Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor (X 5%)
- (P2) Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor (X 20%)
- (P3) Është lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor (X 20%)
- (P4) Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta (X 5%)
- (P5) Përdor në mënyrë efektive video projektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor (X 10%)
- (P6) Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor (X 10%)
- (P7) Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik (X 15%)
- (P8) Është i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi (X 5%)
- (P9) Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse (X 10%)

Formula e Rankimit :

Vlerësimi= P1x5% + P2x20% + P3x20% + P4x5% + P5x10% + P6x10% + P7x15% + P8x5% + P9x10%

4.2. Pjesëmarrja në Anketim

Duke konsideruar faktin që janë hequr të gjitha dublikimet nga sistemi, numri i Anketimeve për të gjithë fakultetet pjesë e procesit të anketimit është **16676 ANKETIME**, të shpërndara nëpër Fakultetet përkatëse.

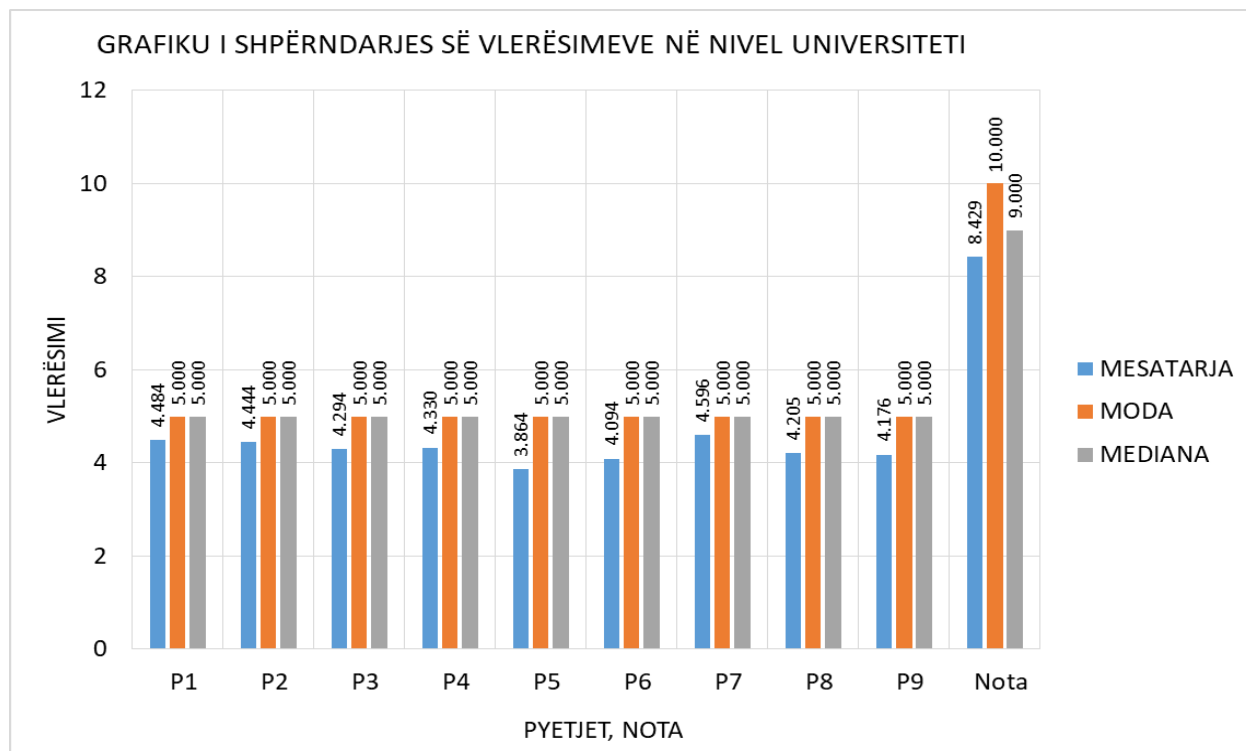
Sipas rregullave të anketimit, një student plotëson anketimin për lëndët që frekuentoni si student i rregullt në këtë semestër. Studentët përsëritës nuk janë pjesë e anketimit, pasi ata kanë të drejtën e shprehjes nëpërmjet anketimit vetëm një herë, në momentin që e ndjekin lëndën për herë të parë.

Numri i studentëve pjesëmarrës për të gjitha Fakultetet, pjesë e këtij Procesi Anketimi është: **2389 STUDENTË**

NR.	FAKULTETI	NR I ANKETIMEVE	NR I STUDENTËVE PJESËMARRËS	NR I STUDENTËVE/ FAKULTET	% E STUDENTËVE PJESËMARRËS
1	Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës	5735	744	1582	47%
2	Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave	1355	202	2603	8%
3	Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike	1950	301	1767	17%
4	Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike	1050	151	923	16%
5	Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit	3124	460	2454	19%
6	Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit	3462	531	1723	31%
	TOTALI	16676	2389	11052	22%

Duhet të theksojmë faktin se numri total i studentëve për secilin Fakultet i referohet numrit të studentëve të raportuar nga sekretariatë mësimore në Janar 2018 dhe përfshin vetëm Programet e Studimit që janë të lidhura me Sistemin Elektronik.

5. Evidentimi i problematikave në rang Institucioni



Nga përpunimi i të dhënave në rang Institucioni është bërë një përmbledhje e vlerësimeve mesatare për secilën nga pyetjet si dhe për vlerësimet me notë (Grafiku i mësipërm). Gjithashtu, është bërë dhe analiza e vlerave të modës dhe medianës për të krijuar një ide më specifike mbi trendin e vlerësimit.

Duke u bazuar tek 9 pyetjet e anketimit, aspektet më problematik të evidentuar janë:

P5: Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor. **3.864**

P6: Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor. **4.094**

Duke u bazuar në vlerat dhe rezultatet e mësipërme, DSBC rekomandon si prioritet analizën mbi gjendjen e infrastrukturës së mësimdhënies në nivel Universiteti si dhe masa konkrete për përmirësimin e kësaj infrastrukture dhe rritjen e efikasitetit të saj nga personeli akademik. Gjithashtu, masa konkrete rekomandohet të merren edhe për sigurimin e literaturës ndihmëse për lëndët në çdo program studimi si dhe për informimin e studentëve mbi këtë literaturë me fillimin e procesit mësimor. Literatura duhet të jetë e depozituar në Departamentet përkatëse dhe/ose në Bibliotekën Shkencore të UPT.

6. Vlerësimet sipas Fakulteteve dhe Programeve të Studimit

6.1. Fakultetet pjesë e anketimit

Fakultetet pjesëmarrëse në anketim janë

1. Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës
2. Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit
3. Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike
4. Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave
5. Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit
6. Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike

Duhet të theksojmë faktin se Fakulteti i Inxhinierisë Mekanike nuk është pjesë e këtij proçesi anketimi për shkak të mospasjes së një sistemi elektronik.

6.2. Programet e Studimit pjesë e anketimit

Nga analiza e të dhënave paraprake, janë evidentuar 45 Programe Studimi të cilat kanë qenë pjesë e këtij anketimi. Duhet theksuar fakti se, për periudhën që është zhvilluar anketimi, numri i Programeve të Studimit ka qenë më i madh se 45, por disa Programe Studimi nuk kanë qenë pjesë e sistemit Elektronik.

Tabela më poshtë tregon Programet e Studimit sipas fakulteteve përkatëse të cilët janë bërë pjesë e anketimit: **45 Programe Studimi**, si më poshtë vijon:

Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës	
PROGRAMET E STUDIMIT	Arkitekturë
	Urbanistikë
	Arkitekturë Interier dhe Dizajn
Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave	
PROGRAMET E STUDIMIT	INXHINIERI GJEOBURIME
	INXHINIERI GJEOBURIME (Profili Inxhinieri e Naftës Gazit dhe Ujit)
	INXHINIERI GJEONFORMATIKE
	INXHINIERI GJEOLGJIKE
	INXHINIERI GJEOMJEDISI
	M PROF GJEONFORMATIKE
	M SH BURIMET E ENERGJISE
	M SH GJEOMATIKE
	MSH Energjetikë
SHKENCAT E TOKES	
Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike	
PROGRAMET E STUDIMIT	Elektrike Automatizim Industrie
	Elektrike Energjetikë
	M P Automatizim Industrie
	M P Elektroenergjetikë
	M SH Automatizim Industrie
	M SH Energjetikë
Mekatronikë	
Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike	
PROGRAMET E STUDIMIT	Inxhinieri Matematike
	Inxhinieri Fizike
	M SH Inxhinieri Matematike
	M P Inxhinieri Matematike në Aktuaristikë
M SH Inxhinieri Fizike	
Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit	
PROGRAMET E STUDIMIT	Gjeodezi
	Hidroteknikë
	M P Inxhinieri Gjeodet
	M P Inxhinieri Hidroteknikë
	M P Inxhinieri Mjedisi
	Mjedisi
	MSH Gjeodezi
	MSH Hidroteknikë
	MSH Strukturist
	MSH Trajtim Uji
MSH Transport	
Ndërtim	
Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit	
PROGRAMET E STUDIMIT	Inxhinieri Elektronike
	Inxhinieri Informatike
	Inxhinieri Telekomunikacioni
	Master Profesional në Inxhinieri Informatike
	Master Profesional në Teknologji Informacioni
	Master Shkencor Ing Elektronike
	Master Shkencor Ing Informatike
Master Shkencor Ing Telekomunikacioni	

Shënim: Emrat e Programe të Studimit janë paraqitur sipas mënyrës së regjistrimit të tyre në sistemin elektronik të Sekretarisë Mësimore (në këtë tabelë dhe në vijim).

6.2.1. Përcaktimi i anketimeve të pavlefshme

Për të përcaktuar numrin e anketimeve të cilat nuk përbëjnë statistike, nisemi nga fakti se një student është anketuar mesterisht rreth 7 herë për pedagogët e tij. Duke marrë në konsideratë që një Program Studimi duhet të ketë një numër minimal studentësh pjesëmarrës, atëherë rezultatet e vjela do të quhen të vlefshme në ato Programe Studimi të cilat kanë një numër anketimesh më të madh se 60.

Nga sa më lart, rezultatet në vijim të këtij raporti nuk përfshijnë 17 Programe Studimi me numër të ulët anketimesh. Programet e papërfshira janë:

NR.	FAKULTETI	PROGRAMI I STUDIMIT	NR. ANKETIMEVE
1	FAU	Arkitekturë Interier dhe Dizajn	25
2	FGJM	M SH GJEOMATIKE	17
3	FGJM	MSH Energjetikë	14
4	FGJM	INXHINIERI GJEOBURIME (Profili Inxhinieri e Naftë)	7
5	FIE	M P Automatizim Industrie	28
6	FIE	M SH Automatizim Industrie	20
7	FIE	M P Elektroenergjetikë	17
8	FIMIF	M P Inxhinieri Matematike në Aktuaristikë	35
9	FIMIF	M SH Inxhinieri Fizike	2
10	FIN	MSH Trajtım Uji	40
11	FIN	MSH Transport	37
12	FIN	M P Inxhinieri Mjedisi	36
13	FIN	M P Inxhinieri Gjeodet	5
14	FIN	M P Inxhinieri Hidroteknikë	2
15	FIN	MSH Gjeodezi	1
16	FTI	Master Profesional në Inxhinieri Informatike	4
17	FTI	Master Profesional në Teknologji Informacioni	3

6.3. Kriteret e vlerësimit sipas Fakulteteve/Programeve të Studimit

Perceptimi që kanë studentët për performancën e Fakulteteve dhe Programeve të studimit për çdo Fakultet, bazuar në vlerësimin e tyre, është paraqitur në Pikën 6.4 të këtij raporti.

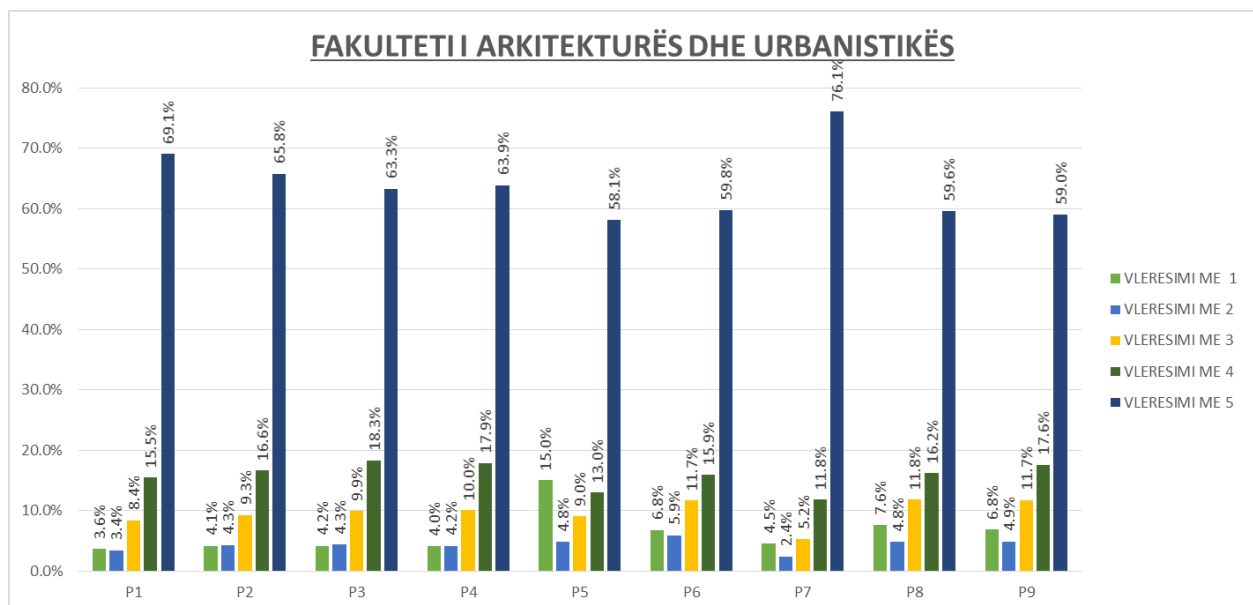
Duke u bazuar në kriteret e mëposhtme dhe në rezultatet e Pikës 6.4, është bërë një evidentim i problematikave për çdo Fakultet dhe për çdo Program Studimi të cilat rezultojnë poshtë këtyre vlerave:

1. Vlerësimi mesatar minimal i pyetjeve 3.75 (Për vlerësimin e pyetjeve 1 deri në 9).
2. Dy vlerësimet e më të ulëta për çdo Fakultet/Program Studimi.

6.4. Rezultatet për çdo Fakultet/Program Studimi

- **FAKULTETI I ARKITEKTURËS DHE URBANISTIKËS**

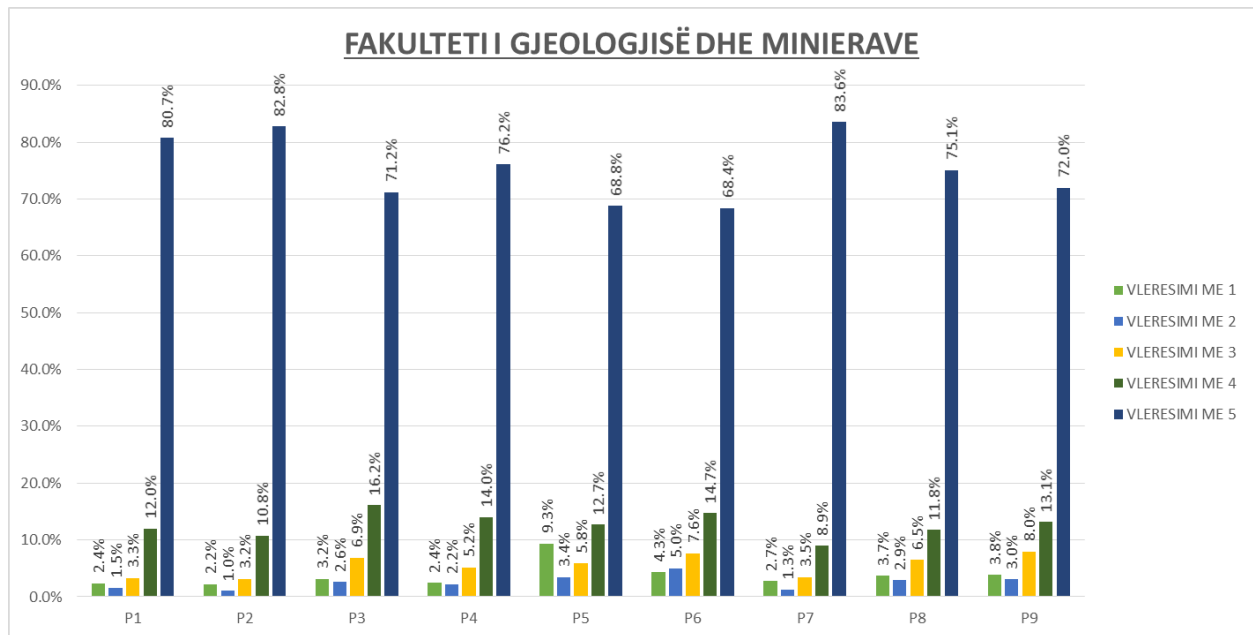
NR.	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.431
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.357
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.323
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.335
P5	Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.	3.946
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.160
P7	Komunikon dhe silllet brenda kuadrit etik.	4.526
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.156
P9	Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.172
	Formula e Rankimit	4.289
	Nota	8.395
	NUMRI I ANKETIMEVE	5735



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS	NOTA MESATAR	NR. ANKETIME
1	Urbanistikë	4.447	4.418	4.369	4.383	4.013	4.248	4.575	4.195	4.276	4.349	8.423	1927
2	Arkitekturë	4.420	4.325	4.298	4.308	3.909	4.112	4.500	4.134	4.117	4.256	8.377	3783

• **FAKULTETI I GJEOLGJISË DHE MINIERAVE**

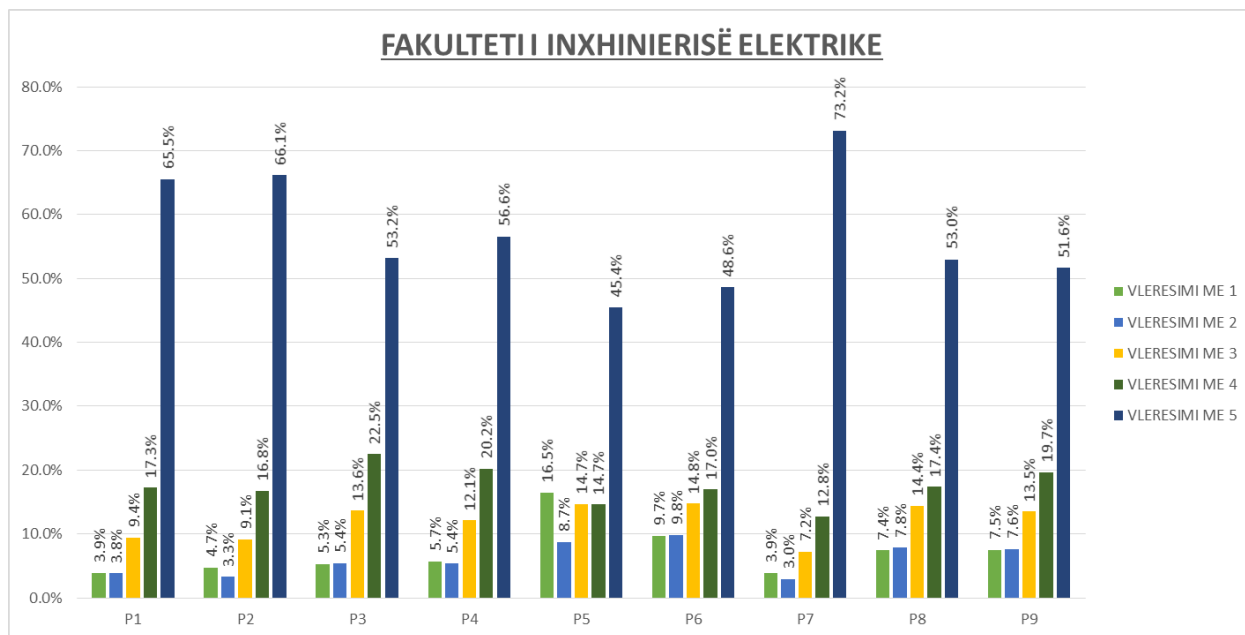
NR	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.672
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.709
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.497
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.593
P5	Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.	4.283
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.379
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.694
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.518
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.465
	Formula e Rankimit	4.547
	Nota	8.795
NUMRI I ANKETIMEVE		1355



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS	NOTA MESATAR	NR. ANKETIME
1	M PROF GJEONFORMATIKE	4.880	4.870	4.761	4.815	4.761	4.815	4.870	4.837	4.772	4.818	9.478	92
2	M SH BURIMET E ENERGJISE	4.741	4.812	4.703	4.750	4.599	4.672	4.781	4.719	4.719	4.710	9.422	64
3	INXHINIERI GJEONFORMATIKE	4.734	4.750	4.493	4.644	4.531	4.419	4.724	4.548	4.526	4.557	8.721	147
4	INXHINIERI GJEOLGJIKE	4.663	4.748	4.447	4.605	4.485	4.388	4.721	4.515	4.458	4.545	8.713	101
5	INXHINIERI GJEOMJEDISI	4.658	4.734	4.421	4.587	4.365	4.366	4.663	4.486	4.396	4.539	8.681	216
6	INXHINIERI GJEOBURIME	4.649	4.620	4.396	4.519	4.194	4.278	4.602	4.442	4.269	4.455	8.661	489
7	SHKENCAT E TOKES	4.556	4.565	4.395	4.440	4.006	4.096	4.572	4.288	4.204	4.445	8.659	208

• **FAKULTETI I INXHINIERISË ELEKTRIKE**

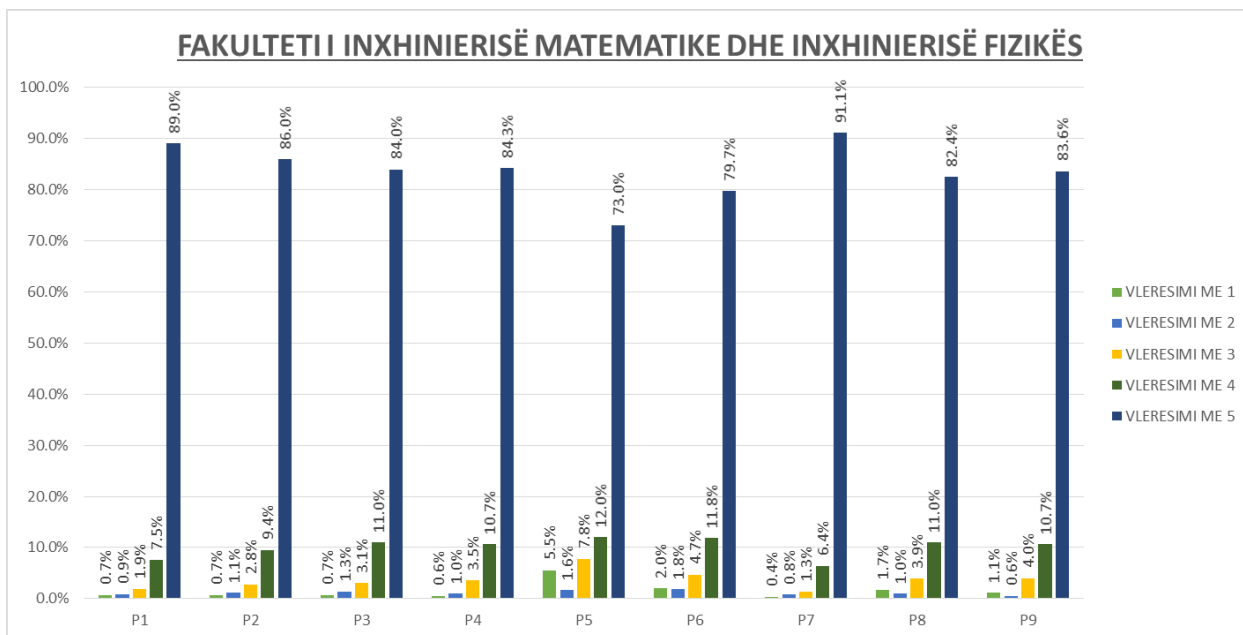
NR.	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.363
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.361
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.127
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.164
P5	Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.	3.637
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	3.847
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.481
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.004
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.001
	Formula e Rankimit	4.145
	Nota	8.135
NUMRI I ANKETIMEVE		1950



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS	NOTA MESATAR	NR. ANKETIME
1	Elektrike Automatizim Industriale	4.580	4.569	4.348	4.388	4.055	4.226	4.574	4.330	4.241	4.384	8.571	469
2	Elektrike Energjetikë	4.349	4.484	4.105	4.162	4.030	3.773	4.491	3.942	3.938	4.130	8.159	723
3	M SH Energjetikë	4.229	4.139	3.977	4.086	3.451	3.624	4.422	3.813	3.934	3.966	7.766	128
4	Mekatronikë	4.125	3.773	3.922	3.966	3.376	3.609	4.383	3.810	3.850	3.964	7.735	567

• **FAKULTETI I INXHINIERISË MATEMATIKE DHE INXHINIERISË FIZIKËS**

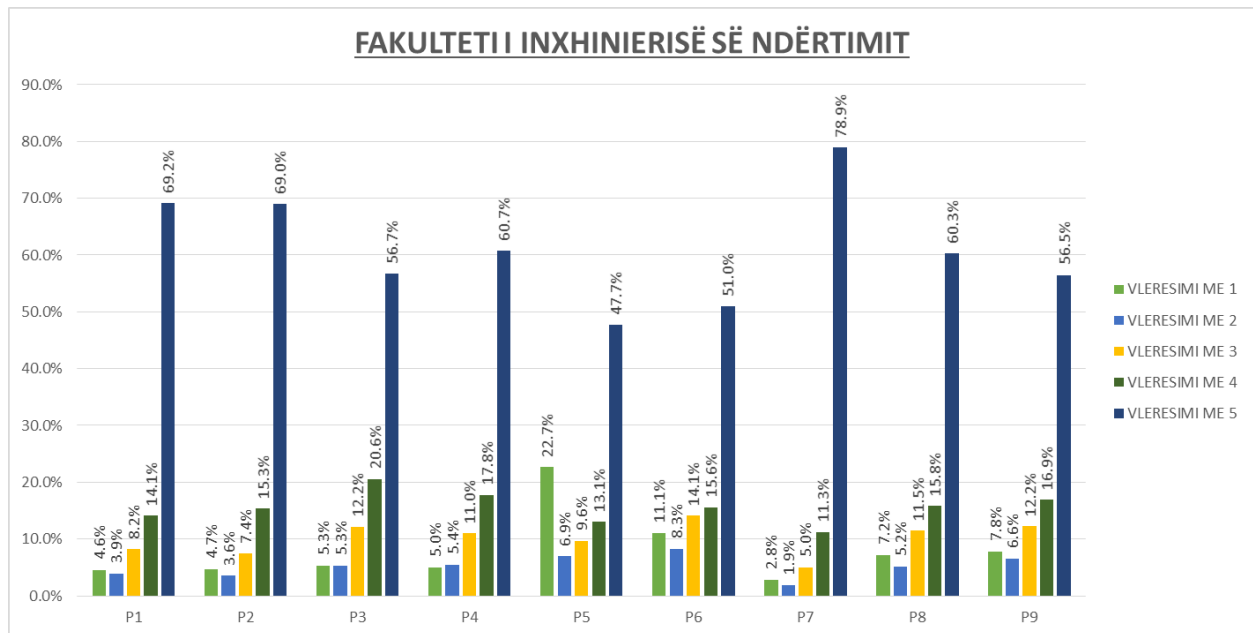
NR	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.834
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.789
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.761
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.770
P5	Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.	4.451
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.654
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.871
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.715
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.749
	Formula e Rankimit	4.742
	Nota	9.373
NUMRI I ANKETIMEVE		1050



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS	NOTA MESATAR	NR. ANKETIME
1	Inxhinieri Matematike	4.916	4.862	4.880	4.874	4.551	4.801	4.922	4.838	4.872	4.841	9.593	617
2	Inxhinieri Fizike	4.821	4.752	4.679	4.734	4.486	4.576	4.807	4.590	4.655	4.686	9.152	290
3	M SH Inxhinieri Matematike	4.327	4.442	4.404	4.317	3.788	3.981	4.702	4.327	4.308	4.331	8.740	104

• **FAKULTETI I INXHINIERISË SË NDËRTIMIT**

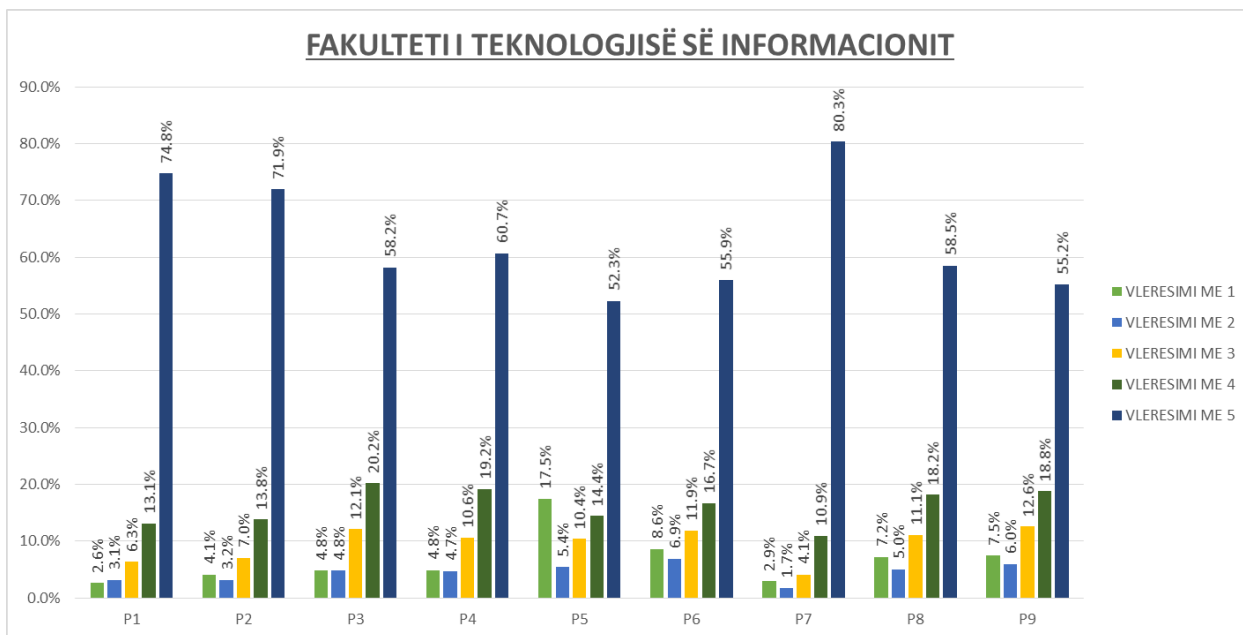
NR.	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.394
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.403
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.179
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.237
P5	Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.	3.562
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	3.870
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.615
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.169
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.078
	Formula e Rankimit	4.200
	Nota	8.253
	NUMRI I ANKETIMEVE	3124



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS	NOTA MESATAR	NR. ANKETIME
1	Hidroteknikë	4.735	4.731	4.537	4.635	4.012	4.369	4.904	4.688	4.576	4.572	9.122	490
2	Mjedis	4.543	4.510	4.360	4.422	3.940	4.106	4.631	4.294	4.248	4.346	8.563	545
3	MSH Strukturist	4.360	4.397	4.211	4.251	3.857	3.899	4.577	4.194	3.931	4.181	8.018	218
4	Gjeodezi	4.329	4.299	4.017	4.069	3.835	3.753	4.532	3.992	3.923	4.097	8.004	247
5	Ndërtim	3.941	4.216	3.959	4.014	3.463	3.631	4.437	3.971	3.872	4.043	7.950	1367
6	MSH Hidroteknikë	3.922	4.140	3.831	3.875	3.186	3.456	4.199	3.879	3.493	3.854	7.463	136

• **FAKULTETI I TEKNOLOGJISË SË INFORMACIONIT**

NR.	PYETJET SIPAS PYETESORIT	VLERESIMI
P1	Informon në fillim të semestrit për përmbajtjen, objektivat dhe detyrimet e programit mësimor.	4.542
P2	Respekton vazhdimisht dhe me përpikmëri orarin mësimor.	4.463
P3	Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.	4.222
P4	Sqaron aspektet teorike me shembuj praktike dhe/ose ilustrime të qarta.	4.261
P5	Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.	3.786
P6	Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.	4.045
P7	Komunikon dhe sillet brenda kuadrit etik.	4.640
P8	Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.	4.157
P9	Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.	4.083
	Formula e Rankimit	4.273
	Nota	8.380
NUMRI I ANKETIMEVE		3462



NR.	PROGRAMI I STUDIMIT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	VLERESIMI SIPAS	NOTA MESATAR	NR. ANKETIME
1	Master Shkencor Ing Informatike	4.738	4.581	4.523	4.506	4.750	4.610	4.791	4.552	4.448	4.448	9.047	172
2	Master Shkencor Ing Telekomunikacion	4.631	4.519	4.377	4.432	4.386	4.410	4.720	4.380	4.259	4.259	8.590	295
3	Inxhinieri Elektronike	4.595	4.509	4.272	4.315	3.928	4.047	4.685	4.265	4.143	4.143	8.583	671
4	Inxhinieri Telekomunikacioni	4.586	4.504	4.244	4.217	3.769	3.958	4.627	4.199	4.081	4.081	8.511	914
5	Inxhinieri Informatike	4.521	4.434	4.147	4.192	3.649	3.955	4.603	4.033	3.987	3.987	8.277	1194
6	Master Shkencor Ing Elektronike	4.024	3.789	3.651	3.732	3.441	3.823	4.005	3.699	3.498	3.498	6.952	209

6.5. Problematikat dhe rekomandimet për përmirësimin e treguesve të ulët për çdo Fakultet/Program Studimi

Bazuar në VKM Nr.531, datë 11.9.2018 "PËR MIRATIMIN E KODIT TË CILËSISË SË ARSIMIT TË LARTË"

Standardi VI.5 Politikat, proceset dhe veprimtaritë për Sigurimin e Brendshëm të Cilësisë për programin e studimit, duhet të jenë publike, transparente dhe efektive dhe të synojnë krijimin e Kulturës së Brendshme të Cilësisë

Kriteri 1. Politika, strategjia, organizimi dhe veprimtaritë në kuadër të sistemit të Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë për programin e studimit janë transparente dhe bëhen publike për studentët dhe të gjithë të interesuarit.

Kriteri 2. Institucioni publikon rezultatet e vlerësimeve të programit të studimit, duke respektuar lirinë dhe etikën akademike, si dhe legjislacionin për të dhënat personale.

Kriteri 3. Rezultatet e vlerësimit duhet të shoqërohen me një plan masash, që adresojnë dhe synojnë përmirësimin e mangësive e dobësive të evidentuara.

Kriteri 4. Institucioni vlerëson dhe siguron efektivitetin dhe impaktin e veprimtarive në kuadër të monitorimit e vlerësimit të cilësisë, në përmirësimin në vijim të cilësisë së programit të studimit.

Kriteri 5. Institucioni organizon veprimtari periodike me personelin dhe studentët për informimin dhe ndërgjegjësimin e tyre për sigurimin dhe përmirësimin afatgjatë të cilësisë së programit të studimit.

Detyra e Drejtorisë së Sigurimit të Brendshëm të Cilësisë nuk është vetëm të përcjellë informacionin e përpunuar dhe të analizuar në njësitë kompetente, por edhe të hartojë rekomandime përkatëse për marrjen e masave konkrete për zgjidhjen e problematikave në afate të caktuara dhe për monitorimin e vazhdueshëm të mbarëvajtjes së procesit.

Pasqyra e problematikave dhe rekomandimet për çdo Fakultet:

1. Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës:

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P8 - Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.

➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

Urbanistikë

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P8 - Eshtë i gatshëm të ndihmojë studentët edhe përtej orës së mësimi.

Arkitekturë

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

2. Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave

➤ **Problematikat e Fakultetit:**

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

➤ **Problematikat e Programeve të Studimit:**

M PROF GJEONFORMATIKE

- P3 - Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.

M SH BURIMET E ENERGJISE

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

INXHINIERI GJEONFORMATIKE

- P3 - Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

INXHINIERI GJEOLOGJIKE

P3 - Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

INXHINIERI GJEOMJEDISI

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

INXHINIERI GJEOBURIME

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

SHKENCAT E TOKES

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

3. Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike

➤ **Problematikat e Fakultetit:**

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

➤ **Problematikat e Programeve të Studimit:**

Elektrike Automatizim Industrie

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

Elektrike Energjetikë

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.
- P9 - Nxit interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

M SH Energjetikë

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

Mekatronikë

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

4. Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizikës

➤ **Problematikat e Fakultetit:**

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

➤ **Problematikat e Programeve të Studimit:**

Inxhinieri Matematike

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

Inxhinieri Fizike

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

M SH Inxhinieri Matematike

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

5. Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit

➤ Problematikat e Fakultetit:

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

➤ Problematikat e Programeve të Studimit:

Hidroteknikë

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

Mjedis

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

MSH Strukturist

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

Gjeodezi

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

Ndërtim

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

MSH Hidroteknikë

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.

- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

6. Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit

➤ **Problematikat e Fakultetit:**

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

➤ **Problematikat e Programeve të Studimit:**

Master Shkencor Ing Informatike

- P3 - Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Master Shkencor Ing Telekomunikacion

- P3 - Eshtë lehtësisht i kuptueshëm gjatë referimit / komunikimit në procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

Inxhinieri Elektronike

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

Inxhinieri Telekomunikacioni

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

Inxhinieri Informatike

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P6 - Rekomandon literaturë ndihmëse në lidhje me procesin mësimor.

Master Shkencor Ing Elektronike

- P5 - Përdor në mënyrë efikase videoprojektorin dhe/ose mjete të tjera ndihmëse në procesin mësimor.
- P9 - Nxiti interesin dhe motivon studentët në lëndën përkatëse.

6.5.1. Rekomandimet:

Duke u bazuar në sa më sipër DSBC rekomandon marrjen e masave për përmirësimin e indikatorëve të renditur më sipër. Konkretisht, rekomadohet që masat të merren në dy nivele:

Në nivel Fakulteti

- Njohja dhe prezantimi i Raportit të anketimit nga Dekani i Fakultetit.
- Ngritjen e grupit të punës për analizimin e problematikave të evidentuara në raport për Fakultetin përkatës.
- Hartimin i një Plani Masash për përmirësimin e indikatorëve.
- Vënien në efikasitet të plotë të Planit të Masave deri në Mars 2019.
- Raportimi me shkrim mbi ecurinë e procesit pranë Rektorit të UPT brenda muajit Prill 2019.

Në nivel Departamenti

- Njohja dhe prezantimi i Raportit të anketimit nga Drejtuesi i Departamentit përgjegjës për Programin/Programet e Studimit.
- Ngritjen e grupit të punës për analizimin e problematikave të evidentuara në raport për Departamentin përkatës.
- Hartimin i një Plani Masash për përmirësimin e indikatorëve.
- Vënien në efikasitet të plotë të Planit të Masave deri në Mars 2019.
- Raportimi me shkrim mbi ecurinë e procesit pranë Rektorit të UPT brenda muajit Prill 2019.

7. Vlerësimet e pedagogëve

7.1. Të dhëna të përgjithshme

Nga analiza e përgjithshme, numri total i pedagogëve të regjistruar në anketim është **496 PEDAGOGË**.

Në fakt numri real i tyre është 425, por duke marrë parasysh se një pjesë e pedagogëve japin mësim në më shumë se një Program Studimi apo Fakultet, atëherë numri total që përftohet për efekt të anketimit është 496.

LISTA E PEDAGOËVE PJSË E ANKETIMI SIPAS FAKULTETEVE

NR.	FAKULTETI	NR I PEDAGOGËVE
1	Fakulteti i Inxhinierisë së Ndërtimit	118
2	Fakulteti i Arkitekturës dhe Urbanistikës	100
3	Fakulteti i Gjeologjisë dhe Minierave	87
4	Fakulteti i Inxhinierisë Matematike dhe Inxhinierisë Fizike	62
5	Fakulteti i Teknologjisë së Informacionit	66
6	Fakulteti i Inxhinierisë Elektrike	63
	NUMRI TOTAL I PEDAGOGËVE	496

Ashtu si në analizimin e të dhënave në nivel Fakulteti apo në nivel Programesh Studimi, u krye edhe vlerësimi individual i çdo pedagogu, pjesë e këtij anketimi.

Duhet nënvizuar fakti që vlerësimi i çdo pedagogu është bërë duke llogaritur mesataren aritmetike të vlerësimeve të marra nga çdo student, pavarësisht Fakultetit ku ky student bën pjesë.

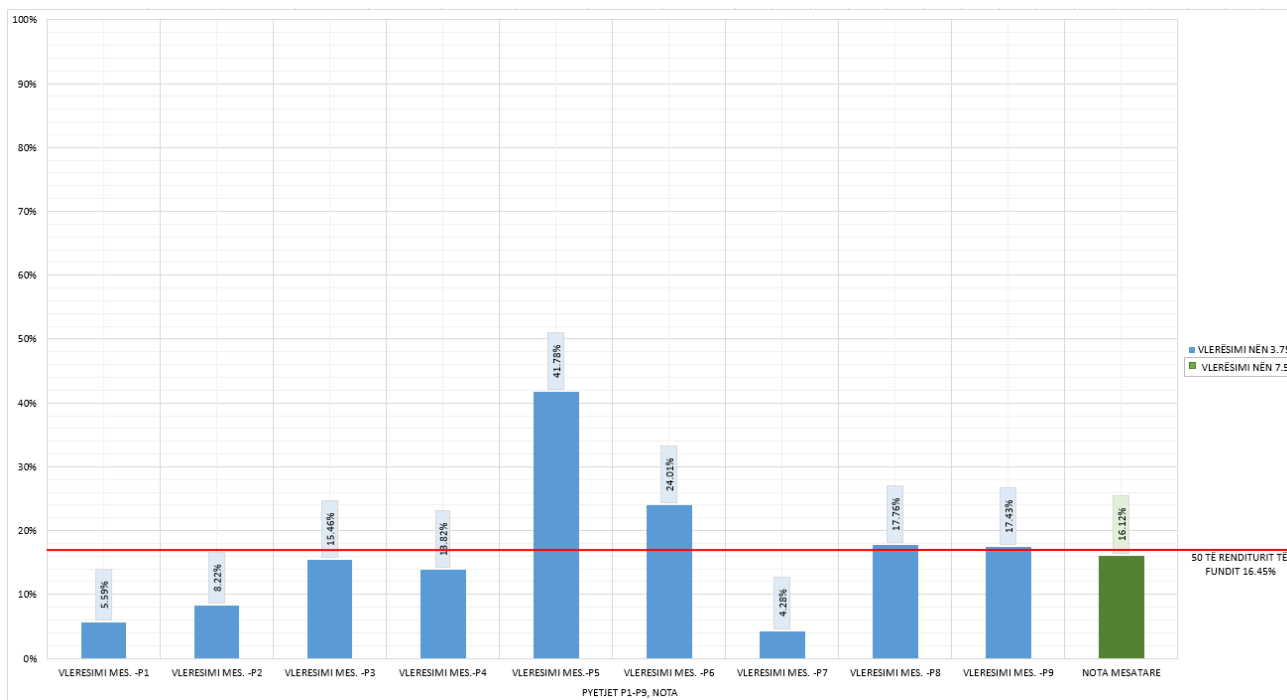
Kjo do të thotë se, në periudhën e zhvillimit të anketimit, mund të ndodhë që një pedagog ka dhënë mësim në disa fakultete, rrjedhimisht mund të jetë anketuar nga disa studentë nga fakultete të ndryshme, por vlerësimi i tij bëhet vetëm një herë, mbi bazën e të gjitha vlerësimeve të marra.

Vlerësimi për çdo pedagog është realizuar duke llogaritur vlerësimin mesatar për çdo pyetje P1-P9, notën mesatare dhe vlerësimin sipas formulës së rankimit.

Për evidentimin e pedagogëve me rezultate më të ulta në anketim u përdorën tre kritere bazë:

1. 50 Pedagogët e renditur të fundit në të gjitha rankimet sipas pyetjeve.
2. Pedagogët që kanë marrë një vlerësim mesatar më të ulët se 3.75 për çdo pyetje.
3. Pedagogët që kanë një notë mesatare më të ulët se 7.5.

Në bazë të këtyre kritereve, është bërë analizimi dhe filtrimi i të dhënave dhe është hartuar një grafik ku ilustron shpërndarja e problematikave të evidentuar në % për çdo pyetje dhe për notën, sipas kritereve të mësipërme.



7.2. Rankimi i pedagogëve

Është bërë rankimi i pedagogëve sipas pyetje, notës dhe formulës së rankimit.

(Të gjitha rezultatet e nxjerra për çdo pedagog ndodhen në Aneksin përkatës)

7.3. Rekomandimet dhe propozimet për përmirësimin e treguesve të ulët

Vlerësimi për çdo pedagog është një informacion konfidencial i cili i vihet në dispozicion vetëm Rektorit të UPT-së.

Duke u bazuar nga analizat e mësipërme DSBC rekomandon ndjekjen e një procesi analize dhe hartimin e masave konkrete si më poshtë:

- Njoftimin e çdo pedagogu për rezultatet e tij në sondazh nëpërmjet një komunikimi konfidencial.
- Hartimin e planit të masave me qëllim përmirësimin e treguesve nga pedagogët të cilët rezultojnë me vlerësim të ulët bazuar në kriteret minimale të paraqitura në Pikën 7.1.

8. ANEKSE

Lista e dokumentacionit pjesë e aneksit:

A. Rankimet e Fakulteteve/Programeve të Studimit

1. Rankimi i Fakulteteve sipas pyetjeve
2. Pasqyra e vlerësimeve nga 1 deri në 5 për 9 pyetjet
3. Rankimi i Programeve të Studimit

B. Rankimi i Pedagogëve

1. Rezultatet e anketimeve për secilin Pedagog.
2. Lista e pedagogëve me vlerësim mbi kriteret e vendosura.
3. Lista e pedagogëve me vlerësim të ulët në të paktën njërin prej kriterëve.
4. Rënditja e pedagogeve sipas notave mesatare.
5. Rënditja e pedagogeve sipas pyetjes P1.
6. Rënditja e pedagogeve sipas pyetjes P2.
7. Rënditja e pedagogeve sipas pyetjes P3.
8. Rënditja e pedagogeve sipas pyetjes P4.
9. Rënditja e pedagogeve sipas pyetjes P5.
10. Rënditja e pedagogeve sipas pyetjes P6.
11. Rënditja e pedagogeve sipas pyetjes P7.
12. Rënditja e pedagogeve sipas pyetjes P8.
13. Rënditja e pedagogeve sipas pyetjes P9.
14. Rënditja e pedagogeve sipas pyetjeve P1-P9 (Sipas Formules së Rankimit).
15. Skedat e çdo pedagogu me vlerësimet dhe komentet përkatëse.

Grupi i Punës:

Dr. Gjergji Islami: Drejtues grupi dhe hartues i proçesit.

Ing. Romeo: Teneqexhi: Programues i Sistemit Elektronik

Ing. Besmira Poçi: Analiza dhe përpunimi i të dhënave, Hartimi i Raportit